

GMINA KRUKLANKI

ul. 22-go Lipca 10
11-612 Kruklanki
NIP 845 198 265 3
REGON 790671248

PBO.271.14.1.2018

Kruklanki dnia 15.05.2018 r.

**Do wszystkich Wykonawców
Wyjaśnienie nr 1**

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579 z późn. zm.) w związku z otrzymanym w dniu 09.05.2018 r. zapytaniem dotyczącym treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym *„Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania, przeprowadzenie modernizacji systemów dziedzinowych, uruchomienie e-usług publicznych, opracowanie dokumentacji SZBI wraz z dostawą oprogramowania i sprzętu informatycznego” w ramach projektu pn. Zwiększenie dostępu do cyfrowych usług publicznych na terenie Gminy Kruklanki realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, III Osi Priorytetowej Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych.*

przekazuję treść zapytania Wykonawcy wraz z wyjaśnieniem Zamawiającego:

Pytanie nr 1

§ 3 ust. 3

Kto ponosi koszty kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, o których mowa w § 3 ust. 3 umowy?

Proponujemy sprecyzować wskazany przepis poprzez wprowadzenie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych

Umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem kontroli, o której mowa w niniejszym ustępie.”

Odpowiedź:

Każda ze stron ponosić będzie koszty kontroli we własnym zakresie zgodnie z zakresem udziału w przedmiotowej kontroli.

Pytanie nr 2

§ 3 ust. 3

Proponujemy dodanie nowego punktu (3a) po § 3 pkt 3 umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów realizacji niniejszej Umowy stosownie do § 4 umowy, w przypadku gdy ich niedotrzymanie nastąpiło wskutek skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia do przeprowadzenia kontroli, o których mowa w § 3 ust. 3 powyżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 3

§ 3 ust. 8

Proponujemy nowe brzmienie § 3 ust. 8 umowy, o następującej treści:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy Infrastruktury Zamawiającego. Powyższe nie dotyczy elementów Infrastruktury Zamawiającego, których wyłączenie z eksploatacji lub ograniczenie eksploatacji Strony uzgodniły, z zastrzeżeniem, że Zamawiający zobowiązuje się współdziałać z Wykonawcą przy

realizacji umowy w sposób zapewniający Wykonawcy możliwość jej terminowego wykonania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 4

§ 4 ust. 5

Postanowienie § 4 ust. 5 jest niekorzystne dla Wykonawcy. Postanowienie to daje możliwość Zamawiającemu do arbitralnego decydowania o zmianie harmonogramu bez względu na stronę, której działanie będzie miało wpływ na terminową realizację umowy. Takie rozwiązanie przeczy dwustronności stosunku prawnego.

Proponujemy zmianę brzmienia § 4 ust. 5 umowy:

„W razie potrzeby, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, harmonogram może ulec zmianie tylko za zgodą Zamawiającego. W przypadku, jeżeli zaistnieje ryzyko niewykonania umowy w terminie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, harmonogram zostanie zmieniony na wniosek Wykonawcy. Zmiana w harmonogramie nie wymaga aneksu do Umowy, jeżeli nie wpływa na termin zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy. Zamawiający nie ma prawa bez uzasadnienia odmówić zgody na zmianę harmonogramu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Zamawiający jest inwestorem tego przedsięwzięcia i to Zamawiający decyduje o końcowym terminie realizacji, a także musi wyrazić zgodę na zmianę proponowanych przez Wykonawcę terminów wynikających ze szczegółowego harmonogramu.

Pytanie nr 5

§ 9 ust.1

Proponujemy zmianę § 9 ust. 1 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub

poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem weryfikacji, o której mowa w niniejszym ustępie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 6

§ 9 ust. 6

Proponujemy wykreślenie § 9 ust. 6 umowy z tego względu, że postanowienie to jest niezgodne z treścią art. 395 § 1 k.c. oraz przeczy zasadzie naliczania kar umownych po wykonaniu przedmiotu umowy i jego odbiorze. Ewentualnie proponujemy zmianę § 9 ust. 6 w ten sposób, że: „Jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony w terminie 14 dni od dokonania odbioru końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do dokonaniu niezbędnych napraw mających na celu doprowadzenie Przedmiot Umowy do stanu zgodnego z Umową”

Uzasadnienie zmiany: Dla skutecznego zastrzeżenia prawa odstąpienia kontrahenci muszą zawrzeć ważną umowę i ograniczyć przyznaną kompetencję terminem końcowym. Przepis art. 395 § 1 k.c. dopuszcza przyznanie jednej lub obu stronom umownego prawa odstąpienia wyłącznie w ciągu oznaczonego umową terminu. Strony zawierając klauzulę odstąpienia od umowy muszą pamiętać o umieszczeniu podstawowych jej elementów do których należy zaliczyć: określenie strony lub stron stosunku zobowiązaniowego, której przysługuje prawo odstąpienia a także wskazanie terminu po upływie którego prawo odstąpienia wygasa. Art. 395 § 1 zd. 1 k.c., który określa istotne elementy prawa odstąpienia ma charakter ius cogentis, dlatego zaniechanie przez strony oznaczenia terminu w którym prawo to wygasa jest niedopuszczalne. Brak omawianego elementu skutkuje nieważnością zastrzeżenia umownego prawa odstąpienia na podstawie art. 58 § 3 k.c. Jednak zważywszy na funkcje, jakie ów końcowy termin pełni

(ograniczenie stanu niepewności), strony nie mogą wyznaczyć go zupełnie dowolnie. Termin musi być oznaczony przez wskazanie zdarzenia przyszłego i pewnego (najczęściej określa się go datą)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 7

§ 9 ust. 7

Proponujemy zmianę § 9 ust 7 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Protokół odbioru zostanie sporządzony przez Strony umowy. Jeżeli podczas odbioru zostaną stwierdzone wady lub usterki przedmiotu odbioru Zamawiający:

wskaże, na czym te usterki lub wady polegają.

wyznaczy termin odpowiedni do naprawy ujawnionych wad i usterek, nie krótszy niż 7 dni kalendarzowe na usunięcie stwierdzonych wad i usterek przez Wykonawcę. Wykonawca ma prawo do ustosunkowania się w protokole odbioru do stanowiska Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 8

§ 9 ust. 9.

Wnosimy o zmianę § 9 ust. 9 umowy w ten sposób, że:

„Za datę odbioru uważa się datę podpisania przez Zamawiającego odpowiedniego protokołu odbioru bez zastrzeżeń, chyba że inna data została wskazana w protokole odbioru. Protokół odbioru sporządzony zostanie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron”.

i dodanie § 9 ust 10: Wszystkie protokoły powinny być sporządzone przez obie Strony Umowy i przez nie podpisane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 9

§ 10 ust. 5

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia § 10 ust. 5 poprzez wskazanie, iż za dni robocze uznaje się dni od poniedziałku do piątku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przez dni robocze należy rozumieć wszystkie dni z pominięciem sobót, niedziel i świąt ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 10

§ 10 ust 15

W umowie w § 10 ust 15 : „Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany:

1. wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy,
2. w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego - do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności

Wykonawca zwraca uwagę, że w ramach umowy Wykonawca jest odpowiedzialny jedynie za dostarczone rozwiązania i diagnoza wykraczająca poza ramy tego rozwiązania nie powinna leżeć w zakresie Wykonawcy. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonywał diagnozy np. Infrastruktury Zamawiającego i wskazywał, który z elementów powoduje usterkę. W związku z tym iż takie postanowienie wykracza poza ramy umowy, gdyż zobowiązuje

Wykonawcę do czynności, które leżą po stronie Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy by wskazał przyczynę nieprawidłowego działania przedmiotu umowy, jeżeli sam stwierdzi, że przyczyna leży poza przedmiotem umowy. Jest zatem wielce prawdopodobne, że już będzie ją znał. Od Wykonawców oczekuje się także by udzielili informacji jak przywrócić działanie przedmiotu umowy osobie dokonującej naprawy. Przypomnieć należy, że funkcjonowanie systemu zawsze należy rozpatrywać w kontekście wszystkich elementów jego działania i Wykonawca, jako specjalista w tej dziedzinie zawsze działa w kontekście całego środowiska informatycznego jednostki. Dlatego Zamawiający musi zapewnić sobie mechanizmy korzystania z wiedzy Wykonawcy w zakresie przedmiotu umowy, ale także w zakresie elementów (np. infrastruktury Zamawiającego), które przedmiot umowy bezpośrednio wykorzystuje do prawidłowego działania. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 11

Wnosimy o dodanie do § 10 umowy ustępu 15 a o następującym brzmieniu:

„Za Awarie, Błędy i Wady nie są uznawane nieprawidłowości działania spowodowane:

- a) obsługą Przedmiotu Umowy niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia,
- b) wadami, zmianami działania lub brakiem działania oprogramowania współpracującego Przedmiotem Umowy, w szczególności oprogramowania firm zewnętrznych lub Zamawiającego;
- c) działaniem osób trzecich, za których działania Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- d) awariami lub nieprawidłowym działaniem sprzętu komputerowego, na którym było uruchomione Oprogramowanie,
- e) samodzielnym dokonywaniem zmian oprogramowania przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 12 § 12

ust. 1 pkt 1

Wprowadzone przez Zamawiającego do umowy postanowienie w § 12 ust. 1 pkt. 1 Umowy - może umożliwić osobom trzecim korzystanie z opracowań oprogramowania, co jest działaniem na szkodę Wykonawcy W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zwielokrotnianie oprogramowania jest tylko i wyłącznie dla celów bezpieczeństwa i będzie wykorzystywane jedynie przez Zamawiającego. Wobec powyższego Wykonawca proponuje następujące brzmienie § 12 ust. 1 pkt 1;

„trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane w podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci wyłącznie do wykorzystania przez Zamawiającego bez możliwości przekazywania (sprzedaży) osobom trzecim”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zwielokrotnianie oprogramowania jest tylko i wyłącznie dla celów bezpieczeństwa i będzie wykorzystywane jedynie przez Zamawiającego.

Pytanie nr 13

§ 15 ust. 6

Proponujemy dodanie do § 15 ust. 6 umowy postanowienia o następującym brzmieniu*
„Każdorazowe potrącenie kary umownej wymaga uzasadnienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 9

§ 15 ust. 13

Celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Dotyczy to w równej mierze wszystkich uczestników stosunku umownego. Żaden z przepisów prawa, czy to cywilnego czy to zamówień publicznych, nie zakazuje aby pewne obowiązki czy zobowiązania nie mogły być nałożone również w sposób proporcjonalny na Zamawiającego, zwłaszcza jeżeli to od tej strony stosunku umownego zależy w dużej mierze terminowość realizowanego kontraktu.

Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych czy też ich wysokości, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, tak aby nie stał w sprzeczności z właściwością (naturą) stosunku prawnego i zasadami współżycia społecznego. Roszczenia związane z wprowadzeniem kar umownych w stosunku do Zamawiającego nie są w żaden sposób roszczeniami nadmiernymi, co potwierdza orzecznictwo KIO (zob. wyrok KIO z dnia 23 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1698/10).

W związku z powyższym wnosimy o dodanie do § 15 ustępu 14 o następującej treści:

„Wykonawca naliczy karę umowną w wysokości 50.000,00 zł w przypadku odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem przypadku, o jakim mowa w § 16 ust. 3 pkt 3 Umowy. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej umowy, jak i odstąpienia w części”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 15

§ 17 Przetwarzanie danych osobowych

Z dniem 25 maja 2018r. wchodzi w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje zmiany w § 17 umowy „Przetwarzanie danych osobowych”, bowiem postanowienia §17 odnoszą się wyłącznie do aktualnie obowiązującej ustawy o ochronie danych osobowych oraz do przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Odpowiedź:

W przypadku zmiany przepisów prawa dotyczących przetwarzania danych osobowych lub też innych aktów prawnych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje zmiany umowy zgodnie z zapisami § 8 ust. 1 pkt 2c umowy stanowiącej Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 16

§ 18 ust. 3

Wykonawca zobowiązuje się:

- 1) nie ujawniać Informacji Poufnych innym podmiotom bez zgody Zamawiającego, udzielonej na piśmie pod rygorem nieważności;
- 2) wykorzystywać Informacji Poufne jedynie do potrzeb realizacji Umowy;
- 3) nie powielać Informacji Poufnych w zakresie szerszym, niż jest to potrzebne dla realizacji Umowy;
- 4) zabezpieczać otrzymane Informacje Poufne przed dostępem osób nieuprawnionych w stopniu niezbędnym do zachowania ich poufnego charakteru, ale przynajmniej w takim samym stopniu, jak postępuje wobec własnej tajemnicy przedsiębiorstwa;

Czy Zamawiający przewiduje analogiczny obowiązek zachowania poufności dla Zamawiającego, jaki został przewidziany dla Wykonawcy? Jeśli tak, to czy słowo: „Wykonawca” nie powinno

być zastąpione słowem: „Strony”?

Odpowiedź:

W przypadku przekazywania informacji o takim charakterze przez Wykonawcę to tak. Jednak zauważyć należy, że przedmiot zamówienia ma taki charakter, w którym to Wykonawca pracuje na danych Zamawiającego, a nie odwrotnie. Dlatego też obowiązek dotyczy Wykonawcy.

Pytanie nr 17

§ 18 ust. 6

Proponujemy zmianę § 18 ust. 6 umowy i przyjęcie jego następującego brzmienia.

„Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Pytanie nr 18

Zamawiający w załączniku nr 8.1 do SIWZ, wzór umowy, § 10, ust. 13 oraz w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział OGÓLNE WARUNKI GWARANCJI DOSTARCZANYCH SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH, precyzuje terminy naprawy poszczególnych rodzajów zgłoszeń. I tak w przypadku awarii są to 24 godziny, w przypadku błędów są to 72 godziny, w przypadku wad jest to 168 godz. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że chodzi o godziny robocze, tj. godziny pracy specjalistów w dni robocze, o czym Zamawiający wspomina w ust. 5. Wykonawca wnosi, aby zapis ten sprecyzować w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia Awarii, Błędów i Wad w następujących terminach:

Awaria w terminie 24 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę,

Błędy w terminie 72 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę,

Wady w terminie 168 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.

Przyjmuje się, że powyższy wymiar godzin stanowią godziny pracy w dni robocze pomiędzy 7:30 a 15:30”.

1. Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ, wzór umowy, § 10, ust. 15 opisuje wymaganie Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany:

- 1) wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy,
- 2) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego - do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności.”.

Wykonawca wskazuje, że w ramach umowy jest odpowiedzialny jedynie za dostarczone rozwiązania i diagnoza wykraczająca poza ramy tego rozwiązania nie powinna leżeć w zakresie Wykonawcy. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonywał diagnozy np. infrastruktury Zamawiającego i wskazywał, który z elementów powoduje usterkę. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu ze względu na fakt, iż wykracza on poza ramy umowy i zobowiązuje Wykonawcę do wykonywania czynności, które leżą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe godziny dotyczą godzin roboczych. Przyjmuje się, że w trakcie dnia roboczego upływa 8 godzin roboczych. Odpowiedź na drugą część pytania znajduje się w treści odpowiedzi na pytanie nr 10.

Pytanie nr 19

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI”, punkt 1, podpunkt 2) - 5)

zawarł wymagania, których spełnienie nie leży po stronie Wykonawcy dostarczającego dane rozwiązanie, lecz po stronie administratora rozwiązania. Przykładem jest tu wymaganie „dla wszystkich nagranych (nieprzekazywanych na żywo) materiałów dźwiękowych i wideo, publikowanych na stronie, takich jak np. podcasty dźwiękowe, pliki mp3, itd. zapewniona zostanie transkrypcja opisowa nagranych dźwięków”. Wykonawca wskazuje, że publikacja jakichkolwiek materiałów leży po stronie administratora i to on powinien zadbać o transkrypcję opisową itd. Wykonawca wnosi o usunięcie tych zapisów lub sprecyzowanie w opisie wymagań, że ich realizacja nie leży po stronie Wykonawcy, chodzi o podpunkty 2)-5).

Odpowiedź:

Wymagania dotyczą tylko treści, które zostaną przygotowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 20

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca” oraz „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów” opisuje wymaganie: *„Po wdrożeniu Wykonawca przekaze Zamawiającemu wszelkie niezbędne dokumenty w celu umożliwienia mu korzystania z wdrożonego oprogramowania. Dokumenty jakie powinny zostać przekazane to:*

1. *Pełna dokumentacja powykonawcza obejmująca:*
 - 1) *opis użytych bibliotek (funkcji, parametrów),*
 - 2) *szczegółowy schemat baz danych systemu, uwzględniający powiązania i zależności między tabelami,*
 - 3) *opis techniczny procedur aktualizacyjnych,*
 - 4) *dostarczenie wszelkich niezbędnych materiałów uzupełniających do powyższej dokumentacji powykonawczej, które są konieczne do właściwej eksploatacji systemu.*

Wykonawca wskazuje, że podpunkty 1) opis użytych bibliotek oraz 2) szczegółowy schemat baz danych stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i wykraczają poza standardowy zakres dostawy oprogramowania. Zarówno komponent jak i schemat bazy danych są unikalnym rozwiązaniem wykonawcy, ich ujawnienie nie jest możliwe ze względu na zachowanie praw autorskich do

dostarczanego rozwiązania. Wykonawca wnosi o usunięcie tych dwóch pozycji z wymagania dot dokumentacji w całym dokumencie opisu przedmiotu zamówienia. Wg wykonawcy jest naruszenie prawa do posiadania autorskich rozwiązań, a zamawiający nie może otrzymać pełnej dokumentacji architektury systemu ze względu na ww. prawa autorskie.

Odpowiedź:

Wykonawca może potraktować takie informacje jako informacje zastrzeżone ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa. Informacje przekazane przez Wykonawcę jako zastrzeżone będą traktowane przez Zamawiającego zgodnie z wymaganiami informacji zastrzeżonych. Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem, że zakres wskazanej dokumentacji powdrożeniowej narusza jakiegokolwiek prawa autorskie.

Pytanie nr 21

Zamawiający w Załączniku 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, w rozdziale „Opracowanie i wdrożenie e-usług na 3PD” opisuje dwie usługi:

Wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;

Wniosek o zatwierdzenie podziału nieruchomości;

Jako że Zamawiający w toku tego postępowania nie zamawia systemu obsługi informacji przestrzennej, to Wykonawca rozumie, iż spełnienie wymagania obsługi tych dwóch wniosków jest możliwe w formie przyjęcia tego wniosku z ePUAP w systemie obiegu dokumentów, a następnie odpowiedź na ten wniosek tą samą drogą w postaci pisma ogólnego, bez obsługi w systemie dziedzicznym. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wnioski Wykonawcy.

Pytanie nr 22

Zamawiający w załączniku nr. 7 do SIWZ „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” zawarł wymaganie „3 należy dołączyć dokumenty potwierdzające

wymagania określone

przez Zamawiającego” Ponieważ Zamawiający w opisie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej nie wymaga aby osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia dysponowały szczególnymi dokumentami potwierdzającymi ich umiejętności tj. świadectwa lub certyfikaty uczestnictwa w kursach lub szkoleniach specjalistycznych, Wykonawca wnosi o usunięcie w/w zapisu lub skonkretyzowanie zapisu jakich dokumentów Zamawiający żąda. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że informacje takie nie są zawarte w umowach o pracę ani w referencjach. Wykonawca może złożyć odrębne oświadczenie o spełnianiu warunków ale zwracamy uwagę, że Wykonawca podpisując załącznik nr. 7 „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” już takie oświadczenie składa ze świadomością, że wszystkie informacje podane są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie formy i rodzaju współpracy potencjalnych Wykonawców z osobami, którymi dysponują lub będą dysponować i które to będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. W związku z tym, Zamawiający wymaga, żeby to Wykonawca stosownie do posiadanej wiedzy w tym zakresie, przedstawił takie dokumenty, które potwierdzą wymagania określone przez Zamawiającego w warunkach udziału w postępowaniu w Rozdziale V, pkt 3 lit. b). Jeżeli Wykonawca posiada wiedzę i informacje pozwalające mu w sposób jednoznaczny potwierdzić kwalifikacje i doświadczenie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia może złożyć dokument w wybranej przez siebie formie, gdyż Zamawiający nie określił rodzaju takiego dokumentu, tj. może być to oświadczenie, referencja dla konkretnej osoby, czy też inny dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego w przedmiotowym zakresie.

