

WÓJT GMINY
KRUKLANKI
ul. 22 Lipca 10
11-612 Kruklanki

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku art. 63 ust. 1, art. 64. ust. 1, a także art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 kwietnia 2026 r. złożonego przez

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**budowie 22 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 22 budynków gospodarczych na działkach nr 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481 obręb Żabinka, gm. Kruklanki, pow. giżycki, woj. warmińsko-mazurskie**”.
- II. Ustalić pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ze względu na oddziaływanie na Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich oraz obszar Natura 2000 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Borecka PLH280016 oraz korytarze ekologiczne Puszcza Borecka - Nizina Pruska KPn-7B (2012 r.) i Puszcza Borecka-Warmia KPn-5B (2005 r.).

Uzasadnienie

Zgodnie z wnioskiem z dnia 9.04.2026 r. złożonym przez ,
o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**budowie 22 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 22 budynków gospodarczych na działkach nr 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481 obręb Żabinka, gm. Kruklanki, pow. giżycki, woj. warmińsko-mazurskie**” tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony o planowanym przedsięwzięciu zawiadomieniem z dnia 14.04.2026 r.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

przeprowadzenie oceny zależne jest od woli samego organu wydającego decyzję środowiskową. Organ ten stwierdza bowiem obowiązek bądź brak obowiązku przeprowadzenia oceny (art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). w przypadku stwierdzenia przez organ obowiązku przeprowadzenia oceny, wnioskodawca zobowiązany jest do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określa organ.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Kruklanki wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Giżycku
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku

o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko i zgodnie z powyższym:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Giżycku opinią z dnia 24.04.2026 r. znak: ZNS.9022.2.37.2026.ZB uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie opinią z dnia 28.05.2026 r. znak: WOOŚ.4220.204.2026.ML.4 uznał, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dnia 27.05.2026 r. wydał opinię znak BG.ZZŚ.4130.94.2026.MK w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w opinii.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

ocenach oddziaływania na środowisko, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż zamierzenie będzie oddziaływać na formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich oraz obszar Natura 2000 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Borecka PLH280016 oraz korytarze ekologiczne Puszcza Borecka - Nizina Pruska KPn-7B (2012 r.) i Puszcza Borecka-Warmia KPn-5B (2005 r.) na terenie nieobjętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni łącznej 4,6454 ha.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Realizacja zadania obejmować będzie wykonanie niezbędnych robót geodezyjnych, ziemnych, instalacyjnych i budowlanych związanych z wznoszeniem obiektów budowlanych. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Na etapie eksploatacji przewiduje się wykorzystanie wody i energii elektrycznej. Etap realizacji przedsięwzięcia nie zakłada konieczności prowadzenia prac rozbiórkowych.

Planowane do realizacji zamierzenie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 z późn. zm.).

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie ze sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej i budowlanej.

Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój rodzaj i charakter nie wpłynie na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie z uwagi na niewielkie natężenie ruchu związane z obsługą wyłącznie okolicznych mieszkańców, przewidywaną emisję zanieczyszczeń do powietrza, w wyniku spalania paliw w poruszających się samochodach, nie będzie stanowić zagrożenia dla klimatu. Należy także zaznaczyć, iż zamierzenie zostanie zlokalizowane poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi powodzią i podtopieniami. Zatem nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

W ramach przeprowadzonego postępowania, przeanalizowano całą zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentację, zwłaszcza w kontekście uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, w tym rodzaj, charakter i usytuowanie planowanej inwestycji,

zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego jej oddziaływania.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

Analizowany teren cechuje się silnie urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla krajobrazu polodowcowego regionu Mazur. W obrębie działki oraz jej bezpośredniego otoczenia występują liczne wyniesienia terenowe, obniżenia oraz wyraźnie wykształcone skarpy. Formy te stanowią istotny element lokalnego krajobrazu oraz wpływają na wysoką wartość przyrodniczą i krajobrazową analizowanego obszaru. Badany obszar stanowi obecnie ugorowane pole, które w wyniku zaprzestania użytkowania rolniczego uległo procesowi naturalnej sukcesji roślinnej. W efekcie wykształciła się mozaika zbiorowisk trawiastych i zaroślowych mogących stanowić potencjalne siedliska przyrodnicze oraz miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt związanych z półnaturalnymi użytkami zielonymi. Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

Ponadto, w odległości około 650 m od terenu inwestycji zlokalizowana jest strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (*Clanga pomarina*) gatunku objętego ochroną strefową. Otwarte tereny rolnicze oraz ugory stanowią istotne żerowiska dla tego gatunku. Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą presją antropogeniczną, obejmującą m.in. wzrost ruchu pojazdów, obecność ludzi i zwierząt domowych oraz oświetlenie nocne, może prowadzić do ograniczenia funkcji żerowiskowych analizowanego obszaru oraz wpływać na warunki bytowania tego gatunku w otoczeniu strefy ochronnej. Zakres przedsięwzięcia, który związany jest z budową budynków mieszkalnych jednorodzinnych, będzie inicjować i stymulować zabudowę terenów do tej pory niezabudowanych, nieprzekształconych, znajdujących się wokół przedmiotowej działki, co może przyczynić się do wzrostu potencjalnego, negatywnego oddziaływania zagospodarowania analizowanego obszaru na chronione gatunki zwierząt związane z tymi gruntami poprzez efekt płoszenia, niepokojenia, zajęcia siedlisk, który wynikać będzie np. z obecności ludzi, zabudowy. Rozpatrując inwestycję nie należy ograniczać się jedynie do powierzchni, która

zostanie przekształcona w wyniku powstania inwestycji. Należy również rozważyć jaki wpływ tego działania będzie występował na środowisko przyrodnicze. W odniesieniu do obszarowych

form ochrony przyrody - w tym przypadku specjalnego obszaru ochrony siedliska o randze europejskiej, z dozą ostrożności należy podejmować wszelkie działania prowadzące do zmian w istniejącym krajobrazie rolniczym, ponieważ przekładają się one nie tylko na wizualne postrzeganie krajobrazu, ale również na sposób wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta. Trwałe i znaczne zniszczenie siedlisk gatunków chronionych nie może zostać uznane za niestanowiące zagrożenia dla różnorodności fauny, ponieważ może wpłynąć na komponenty środowiska naturalnego w sposób negatywny i ciągły. W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres raportu w części przyrodniczej:

1. Analiza zgodności przedsięwzięcia z zapisami uchwały Nr XX/327/25 Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w tym z zakazami obowiązującymi w jego granicach, w szczególności analizę zgodności poszczególnych wariantów przedsięwzięcia z zakazem zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, zmian rzeźby terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych oraz zmian rzeźby terenu.
2. Inwentaryzacja zadrzewień zlokalizowanych w obrębie opracowania wraz z określeniem ich lokalizacji, funkcji (np. śródpolne, nadwodne) i sposobu zagospodarowania.
3. Charakterystyka ukształtowania powierzchni opracowania wraz ze wskazaniem procentu spadku terenu.
4. Opis prowadzenia prac ziemnych w celu przygotowania terenu pod lokalizację inwestycji, stopnia przekształcenia rzeźby terenu, niwelacji oraz przemieszczania mas ziemnych.
5. Kompleksowa analiza wnętrz krajobrazowych, punktów i ciągów widokowych, przedpoli widokowych oraz wyróżników krajobrazu.
6. Opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000, w szczególności:
 - w odniesieniu do gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, w tym żurawia i orlika krzykliwego,
 - określenie występowania siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjących gatunków fauny i flory, w tym wymienionych w Załącznikach I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Borecka PLH280016, na terenie inwestycji oraz na terenie znajdującym się w zasięgu potencjalnego oddziaływania planowanej inwestycji,
 - na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej należy przeprowadzić badania awifauny w okresie

rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy ornitologiczne przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj – I połowa lipca; jesienna migracja: wrzesień-listopad). Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.),

- określenie siedlisk / stanowisk przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, na które może oddziaływać inwestycja.

- uwzględnienie dostępnych inwentaryzacji przyrodniczych oraz ustanowionych stref ochrony.

7. Wskazanie gatunków wykorzystujących teren inwestycji.

8. Analiza wpływu na ptaki i ssaki, w tym na szlaki migracji, oparta o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej od wiosny do jesieni (migracje, sezon rozrodczy) – można oprzeć się na częściowo zebranych danych z okresu wiosennego, pozostałą część danych inwentaryzacyjnych należy uzupełnić.

9. Analiza czy utrata/uszczuplenie siedlisk gatunków chronionych wpłynie w sposób znacząco negatywny na lokalne populacje stwierdzonych gatunków.

10. Ocena wpływu (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótko-, średnio- i długoterminowego) planowanego przedsięwzięcia, w tym na stan, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000, m.in. poprzez określenie zakresu i skutków jego oddziaływania.

11. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także ocenę ich skuteczności.

12. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi postępowania i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień, w tym sporządzenie map przedstawiających:

- gatunki zwierząt i ich siedliska, dla których wyznaczono obszar Natura 2000,
- lokalizację przedsięwzięcia,
- strefę oddziaływania inwestycji.

13. Opis przewidywanych skutków dla obszaru Natura 2000 w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

14. Opis zastosowanych metod prognozowania oddziaływania inwestycji, wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu oraz inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.

15. Sporządzenie analizy wpływu inwestycji na szlaki migracji zwierząt.
16. Sporządzenie analizy wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne.
17. Zbiorczy opis działań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko wraz z oceną ich skuteczności. W ujęciu szczegółowym raportu należy zawrzeć inwentaryzację elementów tj.:
 1. Szata roślinna: Na potrzeby dokonania analiz fitosocjologicznych i identyfikacji siedlisk zaleca się przyjęcie systematyki zbiorowisk roślinnych Polski wg. publikacji: Matuszkiewicz, W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. PWN. Wykaz zbiorowisk roślinnych istniejących na terenie badań. Lokalizację stanowisk chronionych gatunków roślin przedstawić na załącznikach graficznych. Opis wpływu inwestycji na szatę roślinną.
 2. Bezkręgowce: Opis zastosowanej metody badań terenowych entomofauny. Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków bezkręgowców. Wyniki inwentaryzacji rozmieszczenia chronionych bezkręgowców przedstawić na załącznikach graficznych. Opis wpływu inwestycji na występowanie bezkręgowców.
 3. Ptaki: Opis wykorzystanych metod badań awifauny. Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcie i punktach obserwacyjnych. Wskazać przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcie należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska [<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze.html>]. Podać przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu. Określenie liczebności gatunków ptaków, ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzonych na terenie badań. Przedstawienie charakterystyki wykorzystywania terenu badań przez awifaunę. Wyniki inwentaryzacji awifauny przedstawić na załącznikach graficznych. Określenie wpływu inwestycji na awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu. Określenie wpływu inwestycji na dostępność areалу żerowiskowego ptaków. Określenie wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na terenie badań.
 4. Płazy i gady: Opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny. Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków płazów i gadów wraz z podaniem ich szacowanej liczebności. Wyniki inwentaryzacji herpetologicznej należy przedstawić na załącznikach graficznych. Określenie wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów.
 5. Nietoperze: Opis zastosowanej metody badań terenowych chiropterofauny. Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków nietoperzy. Określenie wpływu inwestycji na występowanie nietoperzy.

6. Ssaki inne niż nietoperze: Opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny. Zestawienie stwierdzonej na terenie badań teriofauny wraz z podaniem jej szacowanej liczebności. Wyniki inwentaryzacji teriofauny przedstawić na załącznikach graficznych. Określenie wpływu inwestycji na występowanie teriofauny Inwentaryzację terenową występowania siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Borecka PLB280016 należy wykonać w okresie wegetacyjnym, gatunków zwierząt (i ich siedlisk) należy wykonać w okresie rozrodczym z uwzględnieniem terminów kluczowych dla poszczególnych gatunków, będących przedmiotami jej ochrony. Inwentaryzację przyrodniczą należy sporządzić w formie opisowej i graficznej (na mapie topograficznej lub ortofotomapie wraz z plikami shp) z opisem metodyki, z uwzględnieniem dat i godzin przeprowadzonych badań. Jednocześnie proszę do raportu dołączyć inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych, w tym odwołać się do wcześniej wykonanych inwentaryzacji. Informacje w zakresie środowiska przyrodniczego powinny posiadać uzasadnienie w wynikach inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w okresach dobranych do biologii gatunków. Częścią raportu powinna być analiza oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia między jego elementami jak i z innymi inwestycjami istniejącymi, realizowanymi, planowanymi na środowisko z uwzględnieniem różnych rodzajów oddziaływań w fazie realizacji, eksploatacji przedsięwzięcia. Proszę także zwrócić uwagę na ocenę możliwości inicjacji i stymulacji kolejnych przedsięwzięć w okolicy. W raporcie oddziaływania należy zawrzeć informacje o rozwiązaniach na rzecz ochrony rzeźby terenu jako elementu środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem czy w rozwiązaniach wykazano: zachowanie stosunków wysokościowych (rzędnych terenu) w zakresie wysokości bezwzględnych i względnych, w tym uniknięto obniżenia terenu, podwyższenia terenu lub jego części, zachowanie układu nachyleń w zakresie spadków terenu, w tym zmiany kąta nachylenia stoku lub zbocza lub ich części, zachowanie przebiegu naturalnych granic form rzeźby terenu, w tym przede wszystkim uniknięto zmniejszenia lub zwiększenia zasięgu formy, zachowanie charakteru rzeźby terenu. Elementem środowiska przyrodniczego, obok warunków klimatycznych, budowy geologicznej, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb, szaty roślinnej i fauny, jest rzeźba terenu. W odniesieniu do rzeźby terenu ta część raportu powinna przedstawiać podstawowe informacje: morfologiczne – ogólny opis rzeźby, formy rzeźby, granice form względem przedsięwzięcia, morfometryczne – wysokości bezwzględne, wysokości względne (deniwelacje), spadki terenu wyrażone w %, a fakultatywnie objętościowe miary form rzeźby terenu, morfogenetyczne – pochodzenie form rzeźby terenu w nawiązaniu do budowy, geologicznej i procesów geologii dynamicznej, współczesne procesy morfologiczne i ich dynamika, morfochronologiczne – obejmujące następstwo procesów i form, które doprowadziły do obecnego stanu rzeźby terenu, zagrożenia ruchami masowymi, w szczególności osuwiskami. Analiza powinna zawierać również mapę terenu przedsięwzięcia i

terenu jego oddziaływania przedstawiającą formy rzeźby terenu w ujęciu morfogenetycznym (w przypadku braku map geomorfologicznych i map (szkiców) z literatury przedmiotu należy skorzystać z map geologicznych zakrytych 1:25000 i 1:50000, a także objaśnień poszczególnych arkuszy tych map i zamieszczonych w nich szkiców geomorfologicznych), jak i morfologiczno-morfometrycznym (wysokości bezwzględne, rysunek poziomicowy).

Ponadto, we wschodniej części terenu inwestycji zalegają grunty o charakterze organicznym (czarne ziemie właściwe – 2zD). Czarne ziemie właściwe charakteryzują się dużą zawartością próchnicy oraz tendencją do okresowego uwodnienia. W związku z powyższym należy przedstawić analizę hydrogeologiczną obejmującą ocenę stopnia uwodnienia wschodniej części działek nr 473, 474, 481 i 482. Z uwagi na fakt, że planowana inwestycja znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich na terenie, którego obowiązują zapisy Uchwały Nr XX/327/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. 2025, poz. 5244), w tym dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych konieczna będzie weryfikacja dotychczasowej koncepcji zagospodarowania terenu pod kątem naruszenia ww. zakazu.

Raport o oś i wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy opracować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652). Jednocześnie proszę o przekazanie warstwy wektorowej w formacie .shp lub .gpkg przedstawiającej zasięg planowanej inwestycji w obrębie działek ewidencyjnych. Ponadto, w tworzonej dokumentacji należy określić sposoby zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

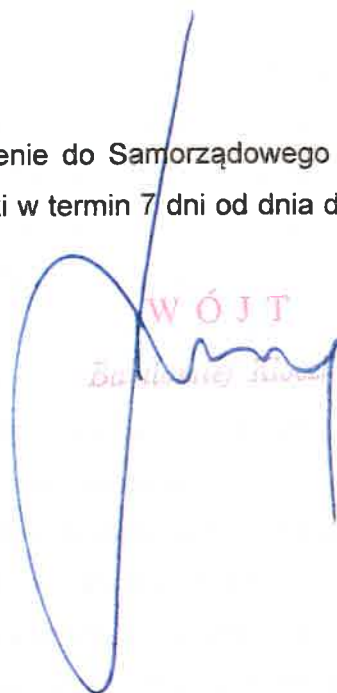
Raport winien zawierać również informacje na temat rodzaju powstałych odpadów, sposobów oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także określać sposób dalszego postępowania z nimi.

Przedsięwzięcie powinno być poddane analizie oddziaływania na środowisko w wariantach inwestorskim, racjonalnym wariantach alternatywnym oraz wariantach najkorzystniejszym dla środowiska. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wpływ analizowanych wariantów na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli kompleksowo ocenić, w jaki sposób budowa zabudowy mieszkaniowej wraz z niezbędną infrastrukturą wpłynie na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary chronione, w zasięgu których znajduje się przedmiotowe przedsięwzięcie. Na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest ustalenie czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu najkorzystniejszego zarówno dla Inwestora, jak i dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości. Przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych (analiza ta winna stanowić obligatoryjny element raportu), a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Wójta Gminy Kruklanki w termin 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



WÓJT
Gminy Kruklanki

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Giżycku
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku