

Stowarzyszenie Czysta Gmina Kruklanki
Brożówka 3a/1

11-612 Kruklanki

Kruklanki, 30.11.2017 r

Urząd Gminy Kruklanki
Wpłynęło dnia 01 GRU. 2017
Ilość załączników N: 3354
podpis P. A. Pawlik

Do Wójta Gminy Kruklanki

ul. 22 Lipca 10
11-612 Kruklanki



Petycja w sprawie wydania negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegających na budowie nowoczesnej tuczarni o łącznej obsadzie 3900 szt wraz z infrastrukturą technologiczną na obręb 3 Brożówka, gm. Kruklanki, pow. giżycki, woj. warmińsko-mazurskie -

Pragniemy wyrazić swój stanowczy sprzeciw wobec planowanej budowy wspomnianych tuczarni przemysłowych we wsi Brożówka. Stanowią one zagrożenie dla środowiska, przyczynią się do skażenia powietrza, wód powierzchniowych i gruntowych oraz gleby. W załączeniu przesyłamy ponad 500 podpisów mieszkańców gminy Kruklanki, którzy sprzeciwiają się inwestycjom panów R. żądając jednocześnie od władz obrony ich prawa do godnego życia, prawa do zdrowia, prawa do rozwoju.

Planowany bezściółkowy chów trzody chlewnej generuje powstawanie dużej ilości gnojowicy. Jest to najbardziej niekorzystny ekologicznie sposób chowu.

Planowana intensywna produkcja trzody chlewnej będzie zanieczyszczać powietrze, co stanowi zagrożenie dla środowiska. Rocznie hodowla będzie generować dziesiątki tysięcy ton gnojowicy. Emisja szkodliwych gazów, w tym amoniaku, metanu, podtlenku azotu, dwutlenku węgla, siarkowodoru oraz odorów i pyłów. Ich uwalnianie do atmosfery ma miejsce podczas składowania odchodów, a po ich aplikacji do gleby oraz z chlewni na skutek bezpośrednich emisji z układu pokarmowego zwierząt i z rozkładu odpadów zwierzęcych. Wiemy o tym, że inwestor nie stosuje się do dobrych praktyk rolniczych jeśli chodzi o zagospodarowywanie gnojowicy, wywozi gnój w upalne, letnie dni pozostawiając go na powierzchni przez kilka dni, przenawozi ziemię i stosuje gnojovicę jako formę terroru w stosunku do mieszkańców, którzy są z nim w konflikcie. Jego dotychczasowe praktyki sugerują, że sytuacja będzie tylko gorsza jeśli będzie on miał do zagospodarowania tak ogromne ilości gnojowicy. Miejscowa ludność na pewno na tym ucierpi.

Gazy z budynków inwentarskich będą miały niekorzystny wpływ na ludzi, zwierzęta i środowisko. Na terenach, gdzie mamy do czynienia z intensywnym chowem trzody chlewnej obok skażenia wód i gleb występuje także wzmożone zanieczyszczenie atmosfery odorami pochodzącymi z pól spryskiwanych gnojowicą, z lagun, pomieszczeń inwentarskich i miejsc gromadzenia odpadów. Z gnojowicy emitowanych jest około 400 lotnych związków organicznych i nieorganicznych o wysokiej uciążliwości zapachowej, które powstają na skutek reakcji chemicznych lub działalności mikroorganizmów.

Emisja odorów z gospodarstw trzody chlewnej jest nie tylko przyczyną uciążliwości zapachowej dla mieszkańców okolicznych obszarów, ale może wywołać także szereg chorób. Przemysłowy chów trzody chlewnej wiąże się ze stosowaniem preparatów medycznych i antybiotyków, obecność tych związków w odchodach zwierzęcych przyczynia się do skażenia wód i gleb oraz do powstawania groźnych, odpornych na farmaceutyki szczepów mikroorganizmów przedostających się do środowiska.

U osób przebywających w sąsiedztwie dużej fermy występują dolegliwości zdrowotne: m.in. ból głowy, alergie, kaszel, piekące i łzawiące oczy, mdłości, zaburzenia wzroku. Są oni również bardziej podatni na choroby układu oddechowego : nieżyt nosa, zapalenie oskrzeli, astma i zapalenie płuc.

Przemysłowa hodowla zwierząt klóci się ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kruklanki.

W uchwale NR XXXIII/253/2014 RADY GMINY KRUKLANKI z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia wyników „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Kruklanki” czytamy, iż wiodącymi funkcjami gminy są:

- a). funkcja turystyczna i rekreacyjna rozwijająca się nad brzegami jezior: Gołdopiwo, Żywki, Sołtmany i **Brożówka**;
- b). funkcja ekologiczna obejmująca tereny Puszczy Boreckiej, jezior, dolin rzecznych i lasów; (należy dodać, że w bezpośrednim sąsiedztwie działki na której będzie realizowana inwestycja jest obszar chroniony NATURA 2000 - Ostoja Borecka - działka nr 80)
- c). funkcja mieszkaniowa rozwijająca się w oparciu o istniejący układ osadniczy (w zwartej zabudowie wsi);
- d). funkcja rolnicza rozwijająca się na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Studium nie dopuszcza możliwości istnienia przemysłu, szczególnie takiego, który wyklucza rozwój dominujących funkcji gminy.

W punkcie 1.1.3. Studium: „Funkcje pozostałych jednostek osadniczych”, wieś Brożówka wymieniona jest jako wieś o dominującej funkcji turystyczno – rekreacyjnej.

Funkcja turystyczno-rekreacyjna nie będzie mogła być rozwijana jeśli dojdzie do planowanej inwestycji ze względu na konieczność zagospodarowania ogromnej ilości gnojowicy na okoliczne pola.

Dalej czytamy w Studium: 1.4.1 Główne cele rozwoju:

Głównym celem jest zapewnienie wszechstronnego, trwałego rozwoju gwarantującego wzrost jakości poziomu życia mieszkańców, przy zachowaniu równowagi między aktywnością gospodarczą, a ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Miejscowości Kruklanki, Brożówka, Jeziorowskie, Żywki - to miejscowości nastawione głównie na turystykę. Znaczna większość mieszkańców utrzymuje się tutaj z turystyki. Planowana tuczarnia stoi przeciwko interesom społeczeństwa i z dużym prawdopodobieństwem wpłynie na pogorszenie jakości ich życia. Dodatkowo przekreśla rozwój gminy w kierunku wskazanym w Studium.

Panie Wójcie - fermy wielkoprzemysłowe to produkcja dająca korzyści tylko właścicielom. Poza ich zyskiem nie ma żadnych innych argumentów przemawiających za ich istnieniem.

Jako mieszkańcy gminy będziemy bardziej podatni na choroby, a komfort naszego życia znacznie obniży się.

Nasze nieruchomości stracą na wartości, a możliwości prowadzenia działalności turystycznej będzie niemożliwa z uwagi na odory towarzyszące produkcji przemysłowej zwierząt, bo wbrew informacjom z raportów inwestorów, odory nie zamykają się w granicach ich działek. Wydając zgodę na inwestycję będzie Pan odpowiedzialny na bankructwo dziesiątek punktów agroturystycznych, ośrodków i punktów usługowych utrzymujących się z turystyki.

Powinien Pan stanąć w obronie prawdziwych rolników, którzy również stracą ponieważ ich małe produkcje, mimo iż są dużo wyższej jakości, nie będą mogły konkurować na rynku z cenami ustalnymi przez producentów przemysłowych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kruklanki mówi o wspieraniu rolnictwa ekologicznego. Przemysł hodowlany stoi w całkowitej sprzeczności takiego rolnictwa.

Panie Wójcie, jeśli stoi Pan na straży prawa proszę kierować się prawem setek ludzi do czystego powietrza, zdrowej wody i normalnego życia. Jestem oburzony wąskim

myśleniem niektórych biurokratów podejmujących decyzję bez odpowiedzialności za przyszłość mieszkańców i regionu, bez zastanawiania się nad tym co będzie za 5, 10, 20 lat. Piastowanie Urzędu to przede wszystkim gospodarska ODPOWIEDZIALNOŚĆ, a nie puste pilnowanie paragrafów!

Liczymy na staniecie w obronie mieszkańców.

Z poważaniem

Stowarzyszenie Czysta Gmina Kruklanki

Bisem Michalski