

UCHWAŁA Nr XXII/163/2013
Rady Gminy Kruklanki
z dnia 15 lipca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.594) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) Rada Gminy – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za nieuzasadnioną skargę wniesioną przez Pana Marcina Petsch na działalność Wójta Gminy Kruklanki, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Niniejszą uchwałę należy przekazać zainteresowanym.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Stanisław Gasior

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2013r. oraz w dniu 28 marca 2013 roku, do Urzędu Gminy w Kruklankach - według właściwości, zostały nadesłane skargi wniesione przez Pana Marcina Petsch zam. w Sołtmanach do Starostwa Powiatowego w Giżycku oraz Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie. Skargi dotyczą stanu technicznego drogi gminnej Boćwinka – Sołtmany. Z uwagi na przyjęty plan pracy Rady Gminy oraz fakt, że Rada Gminy odbywa sesje zwyczajne z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady, termin rozpatrzenia skargi został przesunięty o czym poinformowano skarżącego. Rada Gminy w Kruklankach na sesji w dniu 11 czerwca 2013r. wyznaczyła Komisję Rewizyjną do rozpatrzenia powyższych skarg. W dniu 9 lipca 2013r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej która zajęła się badaniem skargi.

Na posiedzenie Komisji został zaproszony Pan Marcin Petsch, który nadesłał do Urzędu Gminy e-mail w którym poinformował, że nie chce uczestniczyć w spotkaniu. Wobec powyższego Komisja wysłuchała wyjaśnień Wójta i podinspektora ds. gospodarki komunalnej Pana Adama Całkę oraz zapoznała się z dokumentami. Członkowie komisji dokonali również oględzin drogi, przejeżdżając całą trasę.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą i zebraniu dowodów sformułowała przedstawione poniżej wnioski, które Rada Gminy również podtrzymuje:

1. Skargę uznaje się za bezzasadną, gdyż na podstawie dokumentów, wyjaśnień stron postępowania i oględzin w terenie nie można postawić Wójtowi zarzutów zaniechania działania.
2. Droga Boćwinka - Sołtmany jest drogą gruntową, remontowaną zgodnie z harmonogramem i możliwościami finansowymi gminy. Skarżący nie po raz pierwszy kwestionuje jakość tej drogi, a ponieważ władzom gminy zależy aby w miarę możliwości zaspokajać potrzeby mieszkańców, w związku z czym podejmują działania zmierzające do utrzymania dróg gruntowych w dobrej jakości. Komisja po dokonaniu oględzin drogi stwierdza, że jest ona dobrze utrzymana, jednocześnie należy podkreślić, że przeglądy tej drogi są systematyczne, w szczególności w okresach wiosennych i jesienno - zimowych, kiedy to jej stan z przyczyn obiektywnych może być gorszy. W dokumentach znajdują się notatki służbowe. Wyjaśnienia wójta i pracowników wskazują, że podejmowane są działania aby zapewnić dobrą przejezdność dróg. Specyfika dróg gruntowych jest taka, że przy niesprzyjających warunkach pogodowych następuje rozmywanie dróg, dlatego proces naprawiania dróg ma charakter ciągły. Gmina Kruklanki zarządza około 100 km dróg gruntowych. Ich utrzymanie stanowi w budżecie gminy po stronie kosztów istotną pozycję. Gmina w miarę możliwości finansowych stara się remontować wszystkie drogi, w tym drogę będącą przedmiotem skargi. Podejmowane działania nie mogą być jednak chaotyczne i wykonywane pod dyktando skarżących, a usterki na drodze usuwane, natychmiast po zgłoszeniu przez skarżących. W działaniach gmina kieruje się przyjętym planem modernizacji dróg, priorytetami np. wynikającymi z natężenia ruchu na danej drodze, stopniem uszkodzenia drogi. Gmina posiada wiele dróg którym musi zabezpieczyć odpowiednio dobry stan, ponieważ na co dzień przemierza się nimi znacznie większa ilość mieszkańców. Remonty na drogach gruntowych są wykonywane w granicach środków finansowych wydzielonych na ten cel w budżecie gminy, z uwzględnieniem wydatków na niezbędne naprawy bieżące dróg i ich profilowanie po okresie zimy. Na większe inwestycje Gminy aktualnie nie stać.

3. Po przeprowadzeniu „69 Rajdu Polski” który odbywał się w dniach 28-30 września 2012r. zgodnie z porozumieniem zawartym pomiędzy Wójtem a Polskim Związkiem Motorowym, cała trasa o długości 17,73 km została naprawiona oraz uprzątnięta ze śmieci pozostawionych po kibicach (protokół z dnia 2 października 2012r.).
4. Odpowiadając na poruszoną w skardze kwestię umowy zawartej pomiędzy Panią Joanną Petsch (żoną skarżącego) a Wójtem w sprawie dowożenia dziecka do szkoły, stwierdza się, że ostatecznie do zerwania umowy nie doszło. Umowa wiąże obie strony. W tym przypadku wypowiedzenie umowy Przez Panią Petsch bez ważnych powodów skutkowałoby obowiązkiem naprawienia szkody związanej z koniecznością organizacji dowozu dziecka do szkoły przez gminę. Korespondencja w tej sprawie pomiędzy stronami była prowadzona, ostatecznie nie doszło do zerwania umowy.

Rada Gminy podtrzymuje uzasadnienie Komisji Rewizyjnej i uznaje je jako własne.