

**UCHWAŁA NR XII/91/2025
RADY GMINY KRUKLANKI
z dnia 28 maja 2025r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024r. poz.1465 z późn.zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) Rada Gminy – po rozpatrzeniu skargi uchwala, co następuje:

§ 1.

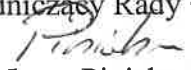
Uznaje się skargę mieszkańca Sołtman na bezczynność wójta za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Piniaha

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia 2025r. do Urzędu Gminy w Kruklankach wpłynęła skarga mieszkańca Soltman, na beczynność zarządcy drogi nr 123, czyli Wójta Gminy Kruklanki.

Skarga dotyczy niedopełnienia obowiązku właściwego utrzymania drogi nr 123 przez zarządcę nieruchomości. Według Skarżącego, droga nie została odbudowana po ostatnim zalaniu. Nie doprowadzono drogi do właściwej wysokości, nie przywrócono sprawności rowów odwadniających.

W dniu 14 maja 2025r. w celu rozpatrzenia skargi, odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji – zwanej dalej Komisją. Na zebranie został zaproszony Skarżący jednak ten, nie przybył na posiedzenie.

Czynności podjęte przez Komisję:

- 1) zapoznanie się ze skargą;
- 2) objazd drogi w dniu 14.05.2025r i przygotowanie fotorelacji;
- 3) zapoznanie się z dokumentacją przygotowaną przez pracownika ds. gospodarki komunalnej;
- 4) wysłuchanie wyjaśnień Wójta Gminy.

Komisja, po zebraniu i przeanalizowaniu dowodów w sprawie oraz wysłuchaniu wyjaśnień Wójta, sformułowała przedstawione poniżej wnioski:

Sprawa zalania drogi dotyczy zdarzenia, które miało miejsce 7 lutego 2024r. Wówczas, zaraz po zdarzeniu, droga została naprawiona. Ponadto, sprawa była już rozpatrywana przez Radę Gminy Kruklanki w związku z pierwszą w tej sprawie skargą Skarżącego, złożoną za pośrednictwem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Giżycku - Uchwała Nr VII/57/2024 Rady Gminy Kruklanki z dnia 10 grudnia 2024r.

W dniu 14 maja 2025r. Komisja wraz z pracownikiem ds. komunalnych dokonała objazdu całej drogi będącej przedmiotem skargi. Z relacji Komisji oraz na podstawie przedstawionego nagrania z przejazdu oraz zdjęć, nie wynika, aby stan drogi był tak zły jak przedstawił to Skarżący. Przeciwnie – droga jest w bardzo dobrym stanie, jest wyrównana, odpowiednio wyżywowana - tak, że nigdzie nie gromadzi się woda opadowa. Sam przepust jest drożny i jest w stanie przyjąć standardową ilość wody opadowej. Inaczej może to wyglądać w okresach wiosny i jesieni, kiedy dochodzi do nadmiernego spiętrzenia wody, spowodowanego między innymi gromadzeniem się jej w niedrożnych rowach melioracyjnych na prywatnych gruntach. Przepust, za który odpowiada gmina jest drożny, ale jak zauważyła komisja podczas oględzin, jest celowo uszkodzany przez osoby trzecie. Widać, że podejmowano próby rozchylenia kręgów betonowych, poprzez pozostawienie na miejscu słupki ogrodzeniowe.

Komisja sugeruje, aby na kolejny rok budżetowy zaplanować remont przepustu – co nie powinno stanowić nadmiernego wydatku finansowego.

Na wymienionej drodze, jak co roku były przeprowadzane bieżące prace naprawcze, co

potwierdzają: wójt i pracownik ds. komunalnych, a także następujące dokumenty:

- 1) zeszyt godzin pracy sprzętu na terenie gminy Kruklanki w 2025r.
- 2) zeszyt ilości dostarczonej mieszanki kruszywa w 2025r.
- 3) zeszyt godzin pracy równiarki samojezdnej na terenie gminy Kruklanki w 2025r.

Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, na podstawie pozyskanych informacji orzekła, że Wójt nie pozostawał w beczynności w przedmiotowej sprawie, gdyż podejmował działania związane z zapewnieniem właściwego utrzymania przedmiotowej drogi gminnej.

Na marginesie należy wyjaśnić, że w Rzeczypospolitej Polskiej niewykonanie bądź nienależyte wykonanie zadania publicznego, jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego w gminie, rodzi odpowiedzialność organów władzy publicznej. Odpowiedzialność tę regulują zarówno przepisy prawa, jak i czynniki pozaprawne. W związku z czym, dywagowanie o przejęciu odpowiedzialności przez Radę Gminy za to co w przyszłości może się wydarzyć, mija się z celem.

W związku z powyższym, Rada Gminy Kruklanki uznaje wyjaśnienia i zobowiązania Wójta za wystarczające i nie uznaje zarzutów podniesionych w skardze za zasadne, z wyżej wyjaśnionych powodów.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Kruklanki informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

