

UCHWAŁA NR XLIII/390/2023
RADY GMINY KRUKLANKI
z dnia 22 czerwca 2023r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na dyrektora szkoły

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz. 40 i 572) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 i 803) Rada Gminy Kruklanki uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Kruklanki uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skarg wniesionych przez Pana (...) na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Kruklankach, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady, do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Piniaha

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLIII/390/2023 Rady Gminy Kruklanki z dnia 22 czerwca 2023 r.

Do Rady Gminy Kruklanki, dnia 10 maja 2023r. i 22 maja 2023r. wpłynęły skargi Pana (...) na Dyrektorkę Szkoły Podstawowej im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Kruklankach.

W pierwszym piśmie (z dnia 8.05.2023r. – data wpływu: 10.05.2023r.) Skarżący zwraca się z prośbą o przeprowadzenie kontroli w Szkole Podstawowej w Kruklankach w zakresie finansów placówki i ewentualnego naruszenia dyscypliny finansowej przez Panią Dyrektorkę, w zakresie:

- rozdysponowania środków finansowych za strajk nauczycieli w 2019r.,
- pobierania nienależnego wynagrodzenia za zastępstwa,
- nieprzeprowadzenia przez ostatnie dwa lata wielu zajęć z fizyki, matematyki i plastyki w klasach obecnej VIIIA, VIIIB oraz VI.

W drugiej skardze (z dnia 22 maja 2023r.) Pan (...) podważa zasadność wypowiedzenia mu stosunku pracy, przez Panią Dyrektorkę.

W celu rozpatrzenia skarg, dnia 13 czerwca 2023r. odbyło się posiedzenie komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zwanej dalej „Komisją”.

Działania Komisji w zakresie skarg, obejmowały m.in.:

- sprawdzenie w pierwszej kolejności, czy Rada Gminy Kruklanki jest właściwa do rozpatrzenia zarzutów podniesionych w skargach,
- ocenę stanu faktycznego i prawnego zdarzenia związanego ze skargą i przyjęcie własnego stanowiska.

Na posiedzenie komisji został zaproszony Skarżący oraz Dyrektorka Szkoły. W spotkaniu brał także udział Wicedyrektor Szkoły.

Podczas posiedzenia, Komisja wysłuchiwała wyjaśnień stron oraz zapoznała się z przedłożonymi przez Panią Dyrektorkę wynikami ostatnich kontroli, przeprowadzonych w 2023r. przez Państwową Inspekcję Pracy w Olsztynie oraz Kuratorium Oświaty w Ełku – w związku ze skargami, które wpłynęły do tych instytucji.

Wnioski Komisji:

1. W zakresie skargi z dnia 10 maja 2023r.

Komisja, na podstawie wyjaśnień złożonych przez Panią Dyrektorkę zwraca uwagę, że zarzuty podnoszone w skardze do Rady Gminy, zostały już zweryfikowane przez właściwy organ kontrolny, czyli Państwową Inspekcję Pracy w Olsztynie. Kontroli PIP poddane zostały zasady dotyczące stosunku pracy pracowników szkoły (w szczególności zatrudnianie, wynagrodzenia, nagrody, pensum nauczycieli, czas pracy). W następstwie skargi Pana (...) szkoła była także kontrolowana przez Kuratorium Oświaty w Ełku. W protokole pokontrolnym wykazano nieliczne uchybienia i zalecenia do których musi się odnieść kierownictwo szkoły. Dyrektorka zapewniła, że już wdrożono wewnętrzne regulacje z którymi zapoznano całą kadrę pedagogiczną i zobowiązano wszystkich do ich przestrzegania (np. w kwestii zapisywania i rozliczania zastępstw).

Uważa się, że podczas posiedzenia Komisji, Skarżący miał możliwość uzyskania dostatecznych informacji dotyczących zarzutów, które przedstawił w swojej skardze. Wyjaśnienia składała Dyrektorka oraz Wicedyrektor Szkoły.

2. W zakresie skargi z dnia 22 maja 2023r.

- 1) Z informacji i przekazanych przez Dyrektorkę Szkoły popartych protokołami pokontrolnymi wynika, że w kwietniu i maju 2023r. szkoła była już kontrolowana przez Państwową Inspekcję Pracy w Olsztynie, oraz przez organ nadzoru pedagogicznego tj. Kuratorium Oświaty w Ełku, w następstwie skarg złożonych przez Pana (...).
- 2) Komisja uznała się za niewłaściwą do rozstrzygania skargi na dyrektora szkoły, w zakresie oceny treści pisma wypowiadającego stosunek pracy Panu (...) oraz oceny i kwestionowania powodów, którymi kierowała się Pani Dyrektor przy podejmowaniu decyzji o wypowiedzeniu stosunku pracy;
- 3) Podkreślić należy, że ani ustawa Karta Nauczyciela, ani ustawa Prawo oświatowe, nie zawierają katalogu kryteriów, którymi powinien się kierować dyrektor przy „typowaniu” nauczycieli do zwolnienia. Ustawodawca pozostawił tu dyrektorom bardzo dużą swobodę.

Podsumowanie:

W przypadku skargi nauczyciela, przeciwko dyrektorowi szkoły w zakresie stosunku pracy tego nauczyciela, organem kompetentnym do rozpatrzenia **skargi może być rada gminy, ale pod warunkiem**. Skarga może być rozpatrywana przez radę gminy, jeżeli dyrektor dopuścił się zaniechań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań (naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw), ale dopiero w momencie, jeżeli nie były to naruszenia **w granicach właściwości kuratora oświaty**, przewidzianych w art. 53 oraz 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

W przedmiotowej sprawie, szkoła była kontrolowana przez organ nadzoru pedagogicznego - Kuratorium Oświaty w Ełku, na podstawie skargi złożonej do tej instytucji. Kontrolę poddano ocenę stanu przestrzegania w szkole przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej prowadzonej przez tę szkołę.

W ocenie Komisji, przedstawione przez Dyrektorkę wyjaśnienia poparte dokumentami, nie dają podstawy, aby zarzucić nieprawidłowości w działaniu dyrektora szkoły, zaniechań lub nienależytego wykonywania zadań, czy też naruszenia praworządności.

W ocenie Komisji, właściwą instytucją do oceny tej sprawy jest Sąd Rejonowy w Giżycku.

Należy zauważyć, że sam skarżący potwierdził, iż skierował już sprawę wypowiedzenia stosunku pracy do Sądu Rejonowego w Giżycku.

Rada Gminy Kruklanki podtrzymuje uzasadnienie Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje je jako własne.

Pouczenie

Jednocześnie, informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

