

UCHWAŁA NR XLIII/389/2023
RADY GMINY KRUKLANKI
z dnia 22 czerwca 2023r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kruklanki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz. 40 i 572) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 i 803) Rada Gminy Kruklanki uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę wniesioną przez Panią (...) na działalność Wójta Gminy Kruklanki za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady, do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Jerzy Piniaha

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLIII/389/2023 Rady Gminy Kruklanki z dnia 22 czerwca 2023r.

Do Rady Gminy dnia 4 kwietnia 2023r. wpłynęła skarga Pani (...), na działalność Wójta Gminy Kruklanki.

Skarżąca, zwraca się z prośbą o rozpatrzenie sprawy dotyczącej decyzji podatkowej za nieruchomości oraz wskazuje na niesprawiedliwą wręcz krzywdzącą postawę Wójta, okazaną jej podczas rozmowy telefonicznej.

Z treści skargi można wysnuć wniosek, że Skarżąca nie zgadza się z tym, że została wskazana jako podmiot zobowiązany do zapłaty podatku.

Należy zaznaczyć, że z powodów organizacyjnych, termin rozpatrzenia skargi został przedłużony, o czym poinformowano Skarżącą.

W dniu 12 maja 2023r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zajęła się rozpatrzeniem skargi. Na początku uznano, że wniesione pismo należy zakwalifikować jako skargę na wójta, **ale tylko w tym zakresie, w jakim dotyczy ona zachowania wójta**. Rada Gminy nie może obradować w sprawie decyzji podatkowej. Odwołanie od decyzji o nałożeniu podatku, Skarżąca mogła złożyć za pośrednictwem wójta, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, z zachowaniem właściwych terminów. Rada Gminy nie ma podstaw do orzekania w tej materii.

Po analizie zarzutów opisanych w skardze, odnoszących się do postawy i zachowania Wójta podczas rozmowy telefonicznej ze Skarżącą, Komisja uznała, że Pani (...) sformułowała ocenę zachowania Wójta w sposób subiektywny, poprzez pryzmat swojej postawy, doświadczeń rodzinnych i emocji. Oczywiście, nawet bardzo subiektywne oceny nie muszą być oczywiście błędne, jednak powyższą sprawę Komisja rozpatruje przede wszystkim w kontekście art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że:

„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”

W przedstawionej sprawie, Rada Gminy Kruklanki uznała, że działania Wójta nie naruszają art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, i postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Jednocześnie, informuje się Skarżącą, że zgodnie z art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.