

UCHWAŁA NR XXIV/237/2021
RADY GMINY KRUKLANKI
z dnia 14 września 2021r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz.1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735), Rada Gminy Kruklanki uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana _____, na działalność Wójta Gminy Kruklanki, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Piniaha

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXIV/237/2021 Rady Gminy Kruklanki z dnia 14 września 2021r.

Skarga z dnia 2 lipca 2021r. złożona przez Pana _____ została przekazana Komisji Skarg Wniosków i Petycji a także, Wójtowi Gminy Kruklanki - Panu Bartłomiejowi Kłoczko, celem zapoznania się i odniesienia do zarzutów. Jednocześnie 6 lipca 2021r. skarżący został poinformowany o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi na wrzesień 2021r.

Z treści skargi wynika, że skarżący żąda od Rady Gminy **zajęcia stanowiska**, w sprawie wpisu dokonanego przez Pana Bartłomieja Kłoczko na prywatnym profilu „Gmina Kruklanki – Nasza Mała Ojczyzna”, poprzez który czuje się zniesławiony, narażony na oszczerstwa i utratę dobrego imienia – swojego i rodziny. Ponadto, skarżący domaga się wyłączenia Przewodniczącego Rady Gminy z rozpatrywania tej sprawy.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kruklanki na posiedzeniu w dniu 9 września 2021r. Podczas posiedzenia Komisja zapoznała się ze skargą, przeanalizowała zarzuty skarżącego i wyjaśnienia wójta. Ostatecznie, komisja uznała skargę za niezasadną.

Wnioski:

Postępowanie wszczęte na skutek skargi uregulowane jest przepisami działu VIII KPA. Stosownie do art. 227 KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na początku Komisja podjęła się ustalenia odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) czy podmiot, któremu zarzuca się niewłaściwe postępowanie, jest organem w rozumieniu art. 227 KPA?
- 2) czy skarga zawiera zarzut wadliwej działalności tego organu (Wójta)?

Odpowiedzi, w ocenie Komisji:

Ad 1. Po analizie pisma stwierdzono, że nie można uznać, iż skarga dotyczy organu – czyli Wójta Gminy Kruklanki, ponieważ przedmiotem skargi jest kwestionowana aktywność Pana Bartłomieja Kłoczko na prywatnym profilu „Gmina Kruklanki – Nasza Mała Ojczyzna”. Nie jest to oficjalny profil Wójta Gminy Kruklanki.

Ad 2. Po analizie skargi Komisja stwierdziła, że nie znalazła w niej zarzutów odnoszących się do niewykonywania (bądź wadliwego wykonywania) przez wójta, czynności nakazanych mu przez prawo. W piśmie, skarżący odnosi się negatywnie do wpisów Pana Bartłomieja Kłoczko na wymienionym wyżej, prywatnym profilu w mediach społecznościowych.

Wnioski

- 1) Gmina Kruklanki nie prowadzi w portalu społecznościowym strony „Gmina Kruklanki – Nasza Mała Ojczyzna”, jak również nie dysponuje oficjalnym profilem Wójta. W związku z tym, Gmina nie odpowiada za treść zamieszczanych tam komentarzy. Jakakolwiek aktywność w tym obszarze Pana Bartłomieja Kłoczko, nie ma charakteru

publicznego.

- 2) Komisja stwierdza, że nie znalazła w skardze zarzutów odnoszących się do niewykonywania (bądź wadliwego wykonywania) przez wójta, czynności nakazanych mu przez prawo.
- 3) Przesłanką, która stanowi o wyłączeniu radnego z głosowania jest Art.25a ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: *„Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.”* – w przedmiotowej sprawie, nie można zmusić Przewodniczącego Rady Gminy do wyłączenia się z głosowania.

Rada Gminy Kruklanki podtrzymuje uzasadnienie Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje je jako własne.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

