

UCHWAŁA NR XXIII/221/2021
RADY GMINY KRUKLANKI
z dnia 29 czerwca 2021r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.), Rada Gminy Kruklanki uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana _____, na działalność Wójta Gminy Kruklanki, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Piniąha

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXIII/221/2021 Rady Gminy Kruklanki z dnia 29 czerwca 2021r.

Skarga z dnia 4 maja 2021r. złożona przez Pana _____ została przekazana Komisji Skarg Wniosków i Petycji a także, Wójtowi Gminy Kruklanki - Panu Bartłomiejowi Kłoczko, celem zapoznania się i odniesienia do zarzutów.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kruklanki podczas dwóch posiedzeń:

- 1) w dniu 25 maja 2021r.
- 2) w dniu 24 czerwca 2021r.

Na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 25 maja 2021r. w obecności skarżącego - Pana _____ Komisja:

- zapoznała się ze skargą w części dotyczącej zarzutów skierowanych pod adresem Wójta Gminy i zawartą w niej argumentacją strony skarżącej;
- wysłuchiwała oskarżeń i wyjaśnień skarżącego - obecnego na posiedzeniu;
- zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta.

Ponadto, skarżący ustnie zwrócił się do obecnych, aby po powzięciu informacji o przestępstwie - a to, zdaniem skarżącego wynika z treści skargi, z urzędu skierowali niniejszą skargę do Prokuratury.

Na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 24 czerwca 2021r. po analizie zarzutów i wszystkich wyjaśnień stron, Komisja 3 głosami „za” (głosów wstrzymujących się i „przeciw”- nie było), uznała skargę za niezasadną.

Wnioski:

Postępowanie wszczęte na skutek skargi uregulowane jest przepisami działu VIII KPA. Stosownie do art. 227 KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na początku Komisja podjęła się ustalenia odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) czy podmiot, któremu zarzuca się niewłaściwe postępowanie, jest organem w rozumieniu art. 227 KPA?
- 2) czy skarga zawiera zarzut wadliwej działalności tego organu (Wójta)?

Odpowiedzi, w ocenie Komisji:

Ad 1. Po analizie pisma uznano, że nie można uznać, iż skarga dotyczy organu – czyli Wójta Gminy Kruklanki, ponieważ przedmiotem skargi jest kwestionowana aktywność Pana Bartłomieja Kłoczko na portalu Facebook i jego prywatnym profilu „Gmina Kruklanki – Nasza Mała Ojczyzna”. Nie jest to oficjalny profil Wójta Gminy Kruklanki.

Ad 2. Po analizie pisma Komisja stwierdza, że **nie znalazła w nim zarzutów odnoszących się do niewykonywania (bądź wadliwego wykonywania) przez wójta, czynności nakazanych**

mu przez prawo. W piśmie, skarżący odnosi się negatywnie do wpisów Pana Bartłomieja Kłoczko na portalu społecznościowym Facebook, poprzez które czuje się narażony na szykany i pośmiewisko.

Z treści skargi wynika, że skarżący zwraca się z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy o **zajęcie stanowiska**, w sprawie wpisu dokonanego przez Pana Bartłomieja Kłoczko na portalu Facebook i prywatnym profilu „Gmina Kruklanki – Nasza Mała Ojczyzna” w którym przywołuje także nazwisko skarżącego, ujawnia informacje o jego zatrudnieniu i pełnionej funkcji. Ponadto, skarżący domaga się wyjaśnienia czy wpisy mają charakter publiczny czy prywatny.

Na koniec pisma, skarżący w 7 punktach sformułował żądania, o następującej treści:

- ”
1. Poinformowanie o najbliższych obradach rady gminy Kruklanki.
 2. Przedstawienie skargi na najbliższych obradach Rady Gminy Kruklanki.
 3. Ustalenie charakteru konta na portalu społecznościowym Facebook „Gmina Kruklanki – Nasza Mała Ojczyzna”
 4. Ustalenie okoliczności nagrania oraz charakteru wystąpienia Pana Bartłomieja Kłoczko w biurze Wójta Gminy Kruklanki w tle z Godłem Rzeczypospolitej Polskiej (nagranie na portalu społecznościowym Facebook (temat do ustalenia: czy to profil prywatny Pana Bartłomieja Kłoczko, czy profil Wójta Gminy Kruklanki Pana Bartłomieja Kłoczko) z dnia 28.04.2021 r. – „Odcinek dziewiąty W Nadleśnictwie Borki – wiemy ale nie powiemy i co nam zrobicie!)).
 5. Dodatkowo wyjaśnienia słów i udzielenia odpowiedzi na zwroty:
 - 5.1. „Spiepszaj dziadu” – słowa „waszego mentora L. Kaczyńskiego” – nie jest to mój mentor jak to zostało określone i pozostawię to bez komentarza, tym bardziej bez znajomości pisowni i podstawowych zasad ortograficznych.
 - 5.2. „Pali się pod tyłkiem to się wszystkiego chwytasz, ale to już nie pomoże.” – chętnie poznam intencje wymienionego cytatu o ile autor będzie miał odwagę odpowiedzieć, ponieważ nie wiem co miał na myśli i co się pod tym określeniem kryje.
 - 5.3. „Toniecie wszyscy, aż utoniecie.” – kto, gdzie, kiedy i jak na te pytania także chętnie poznam odpowiedzi.
 - 5.4. „Jak to jest, że przedstawiciel związku zawodowego broni pracodawcy? Nie widzi patologii? Wszyscy jesteście umoczeni.” – wymagające wyjaśnienia jakiej patologii i w co umoczeni?
 - 5.5. „Cieszę się, że się Pan ujawnił. Za jakiś czas do Pana wrócę sprawdzimy Pana pracę w leśnictwie, w związku, a za obelgi natrę Panu uszy.” – co ma na celu ta wypowiedź.
 - 5.6. Czy „stan oceny rzeczywistości” nie jest twierdzeniem zbyt daleko idącym, a nazwisko kogokolwiek jest odpowiednie do używania go jako porównania?
 6. Zajęcie stanowiska w wyżej wymienionej sprawie i odpowiedź na wniesioną skargę.
 7. Zamieszczenie odpowiedzi w Biuletynie Informacji Publicznej.”

Odpowiedzi:

Ad 1-2. Poinformowanie o najbliższych obradach Rady Gminy czy przedstawienia skargi na najbliższych obradach – są standardowymi czynnościami w postępowaniu skargowym i stanowią podstawową, prawną formę działania organu administracji – w przedmiotowej sprawie również.

Ad 3. W piśmie z dnia 10 maja 2021r. informującym Pana o przekazaniu złożonej skargi do Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz przewidywanym terminie posiedzenia wyjaśniono, iż „...Gmina Kruklanki nie prowadzi strony w portalu społecznościowym typu Facebook lub Twitter i nie dysponuje oficjalnym profilem Wójta. W związku z tym, Gmina nie odpowiada za funkcjonowanie różnego rodzaju forów lub grup w serwisach społecznościowych w tym, za zamieszczanie lub blokowanie komentarzy. Jakakolwiek aktywność w tym obszarze nie ma charakteru publicznego.”

Ad 4. Poza wskazaniem przez skarżącego, że nagranie wystąpienia Pana Bartłomieja Kłoczko odbywa się w gabinecie wójta w Urzędzie Gminy w Kruklankach, trudno ustalić inne okoliczności nagrania. Niezależnie od powyższego, w ocenie Komisji nagranie ma charakter prywatny, ponieważ zostało udostępnione tylko na prywatnym profilu społecznościowym Pana Bartłomieja Kłoczko. Gdyby to wystąpienie było publikowane także na gminnych profilach społecznościowych, niewątpliwie miałoby charakter publiczny. Wójt może prowadzić profil prywatny na platformie społecznościowej (Wyjaśnienia Rzecznika Praw Obywatelskich VII.564.53.2021).

Ad 5. Rada Gminy Kruklanki nie jest władna rozstrzygać i wyjaśniać znaczenia słów i zwrotów użytych przez wójta podczas jego wypowiedzi.

Ad 6. Rada Gminy Kruklanki zajmie stanowisko w niniejszej sprawie w formie uchwały wraz z uzasadnieniem. Skarżący zostanie niezwłocznie powiadomiony o sposobie załatwienia skargi.

Ad 7. Uchwały podjęte przez Radę Gminy Kruklanki publikowane są na bieżąco, stronie BIP Urzędu Gminy w Kruklankach:

<https://bipkruklanki.warmia.mazury.pl/akty/uchwaly-rady-gminy-kruklanki.html>

W odniesieniu do prośby skarżącego, aby z urzędu zawiadomić Prokuraturę o przestępstwie, Komisja nie podziela sugestii skarżącego o takim sposobie rozpoznania skargi.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję o uznanie ww. skargi za bezzasadną przez Radę Gminy.

Rada Gminy Kruklanki podtrzymuje uzasadnienie Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje je jako własne.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.