

UCHWAŁA NR XVIII/158/2016

**Rady Gminy Kruklanki
z dnia 28 grudnia 2016 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.jedn. Dz.U. z 2016 r.,poz. 23 z późn. zm.), Rada Gminy Kruklanki uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za nieuzasadnioną skargę wniesioną przez Pana Z. R. na działalność Wójta Gminy Kruklanki, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XVIII/158/2016 Rady Gminy Kruklanki z dnia 28 grudnia 2016 r.

Do Rady Gminy wpłynęły 3 skargi na działalność Wójta Gminy Kruklanki, złożone przez Pana Z. R.:

- skarga z dnia 8 listopada 2016 r.
- skarga z dnia 21 listopada 2016 r.
- skarga z dnia 7 grudnia 2016 r. - nadesłana wg właściwości przez Prokuraturę Regionalną w Białymstoku.

Skarżący w każdej z powyższych skarg, po raz kolejny podnosi zarzut okradania go z własności (lokalu - który skarżący uważa za swoją własność, a w rzeczywistości stanowi on nieruchomość gminną), niszczenia mienia, dopuszczania się wandalizmu, oraz nie wypłacania należności finansowych, które wg skarżącego mu przysługują. Pan R. winę za te działania przypisuje Wójtowi, któremu zarzuca wykorzystywanie stanowiska i żąda jego ukarania.

Rada Gminy Kruklanki uznaje skargi za bezzasadne i podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XV/122/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta, wobec nie wniesienia przez skarżącego nowych okoliczności w stosunku do rozpatrzonej wówczas skargi. Skarżący wciąż podnosi zarzuty które były już rozpatrywane przez Radę Gminy Kruklanki i uznane za bezzasadne. Pan R. otrzymał w/w uchwałę wraz z uzasadnieniem, w którym szczegółowo odniesiono się do każdego z postawionych zarzutów.

W złożonych skargach, skarżący po raz kolejny stawia wójtowi zarzut dokonywania kradzieży, zniszczeń, wandalizmu na nieruchomości, żąda od gminy wyimaginowanych odszkodowań, które nie wynikają z żadnych udowodnionych szkód uwzględnionych na podstawie przepisów regulujących odpowiedzialność odszkodowawczą. Skarżący według własnego uznania określa szkody, ich rozmiar, wysokość i termin wypłaty. Komisja Rewizyjna badając materiał dowodowy przed wydaniem uchwały z dnia 28 czerwca 2016 r. stwierdziła, że oskarżenia nie znajdują pokrycia w badanym materiale dowodowym. To stwierdzenie pozostaje nadal aktualne.

Te same zarzuty wobec Wójta Gminy Kruklanki, podniesione w kolejnych skargach, nie zasługują na uwzględnienie z wyżej wyjaśnionych powodów.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Kruklanki informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.