

UCHWAŁA NR XVII/138/2016
Rady Gminy Kruklanki
z dnia 9 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.jedn. Dz.U. z 2016 r. poz.446 z późn.zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.) Rada Gminy, po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną, uchwala co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 18 lipca 2016 r. na działalność Wójta Gminy Kruklanki.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącej oraz Dyrektora Zespołu Szkół w Kruklankach o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Jerzy Piniaha

UZASADNIENIE

do uchwały z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

W dniu 18 lipca 2016 roku do Rady Gminy Kruklanki wpłynęła skarga złożona przez Panią M. S., na działalność Wójta Gminy Kruklanki w zakresie dostarczania ciepłej wody do zajmowanego przez nią lokalu przy ulicy 22 Lipca 34A.

Skarżąca w swoim piśmie wskazuje między innymi na:

1. niedostarczanie w okresie wakacyjnym ciepłej wody do zajmowanego lokalu;
2. nieuprzedzanie o zamiarze odcięcia ciepłej wody;
3. udzielanie niepełnych i nieterminowych odpowiedzi na składane przez skarżącą pisma;
4. uniemożliwianie wpłacania należności za wodę i kanalizację.

Dnia 27 października 2016 r. o godz.13.00 odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która zajęła się badaniem skargi. Na spotkanie przybyła – uprzednio zaproszona Pani M. S. oraz Dyrektor Zespołu Szkół – Pan Zenon Buć.

Na wstępie skarżąca podkreśliła, że podtrzymuje wniesioną skargę.

Komisja po wysłuchaniu Pani M. S., Wójta oraz Dyrektora Zespołu Szkół – Pana Zenona Buć, a także po przeanalizowaniu zebranych dowodów w sprawie, sformułowała następujące wnioski odnoszące się do wskazanych powyżej zarzutów skarżącej:

Ad 1.

Dyrektor Zespołu Szkół wyjaśnił, że w okresie wakacyjnym jest zmuszony wyłączyć piec centralnego ogrzewania, który także ogrzewa wodę, gdyż związane jest to z koniecznością wykonania konserwacji oraz napraw instalacji c.o. Na dowód przedstawił zgłoszenie serwisowe z dnia 28 czerwca 2016 r. oraz fakturę za usługę konserwacji i zakup silnika krokowego.

Ad 2.

Komisja zwraca uwagę na fakt, że to Dyrektor szkoły – który na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mu przez wójta, zarządza obiektem stanowiącym mienie gminy, jest zobowiązany do utrzymywania go w należytym stanie technicznym (art. 47 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 61 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Tym samym, to nie Wójt podejmuje decyzje o przeprowadzaniu niezbędnych konserwacji, tylko kierownik jednostki, który powinien dopełnić obowiązku poinformowania o tym fakcie zainteresowane strony.

Z przedłożonej dokumentacji wynika że:

- 30 czerwca 2016 r. Pani S. wniosła do Wójta Gminy Kruklanki pismo zawiadamiające o odcięciu od dnia 23 czerwca 2016 r. dopływu ciepłej wody, do zajmowanego przez nią lokalu.
- 12 lipca 2016 r. – Wójt udzielił Pani M. S. odpowiedzi, na podstawie informacji pozyskanych od Dyrektora Szkoły.
- W pozostałym zakresie nie ma dowodów na to, że Dyrektor Szkoły ustnie, bądź pisemnie informował panią S. - zajmując nadal lokal w obiekcie szkolnym, że latem będzie dokonywana konserwacja pieca, co wiązać się będzie z brakiem dostaw ciepłej wody. Nie znaleziono też dowodu na to, że poinformowano stronę o terminie przywrócenia dostaw ciepłej wody.

Ad 3.

Wnioski Komisji sformułowane w punkcie drugim (Ad 2.) potwierdzają, że skarżąca otrzymuje niepełną informację dotyczącą wstrzymania dostaw ciepłej wody w okresie letnim. W roku 2015 – w podobnej sprawie, nie dostała w stosownym czasie żadnej informacji od Dyrektora Szkoły. W dokumentach znajduje się jedynie pismo Wójta Gminy Kruklanki - z dnia 17 września 2015 r. będące odpowiedzią na pismo Pani M. S., wniesione w dniu 22 lipca 2015 r.

Ad 4.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że uniemożliwianie wpłacania należności za wodę i kanalizację przez Panią S. mija się z prawdą. Wpłaty wnoszone przez Panią S. są przyjmowane i ewidencjonowane przez księgowość Urzędu Gminy, w tym za wodę i ścieki.

Ponadto zdaniem członków Komisji warunki rozliczania za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków powinna określać umowa zawarta między właścicielem lokalu a najemcą – ta jednak przestała obowiązywać 30 czerwca 2015 r. (po zakończonym okresie wypowiedzenia). Od tego czasu Pani S. zajmuje lokal bez tytułu prawnego. Osoba taka zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów jest obowiązana do dnia opróżnienia lokalu, co miesiąc uiszczać odszkodowanie.

Pan Wójt - Bartłomiej Kłoczko wyjaśnił, że dąży do jak najszybszego i skutecznego opuszczenia lokalu przez Panią S., z uwagi na bezwzględnie niezbędne wykorzystanie przedmiotowego lokalu, na potrzeby edukacji i adaptację nowych pomieszczeń na sale dydaktyczne. Wójt stwierdził, że oczekuje na ostateczne rozstrzygnięcie Sądu w tej sprawie, który nakaże odpowiednie działanie. Tym samym Gmina podejmie dochodzenie swoich praw wobec zobowiązań finansowych Pani S. za bezumownie zajmowany lokal, dopiero po rozstrzygnięciu Sądu.

Na podstawie zebranych dowodów stwierdza się, że zarzuty kierowane pod adresem Wójta Gminy Kruklanki przez Panią M. S. są bezpodstawne. Wszystkie kwestie związane z użytkowaniem pomieszczeń w budynku szkoły spoczywają na Dyrektorzce Szkoły który działa na podstawie udzielonego mu przez Wójta pełnomocnictwa i to on powinien zadbać o skuteczne i wyczerpujące informowanie stron.

W związku z powyższym skarga na działanie Wójta Gminy Kruklanki jest bezzasadna. Rada Gminy podtrzymuje uzasadnienie Komisji Rewizyjnej i uznaje je jako własne.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 k.p.a., Rada Gminy Kruklanki informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.”