

UCHWAŁA NR XIV/107/2016
Rady Gminy Kruklanki
z dnia 26 kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.jedn. Dz.U. z 2016 r. poz.446) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Skargi z dnia 24 lutego 2016 r. oraz z dnia 9 marca 2016 r. na działalność Wójta Gminy Kruklanki uznaje się za częściowo uzasadnione.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Jerzy Piniaha

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XIV/107/2016 Rady Gminy Kruklanki z dnia 26 kwietnia 2016 r.

W dniu 24 lutego 2016 r. Biuro Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nadesłało według właściwości do Przewodniczącego Rady Gminy Kruklanki skargę wniesioną przez pana M. P. zam. w Sołtmanach.

Z przedmiotowej skargi można wyprowadzić następujące zarzuty skarżącego, dotyczące działalności Wójta Gminy Kruklanki:

1. Doprowadzenie do „katastroficznego” (cytat) stanu drogi uniemożliwiającego dowóz dzieci do szkoły.
2. Nie odpowiadanie na pisma.

W dniu 9 marca 2016 r. z Biura Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła kolejna skarga nadesłana według właściwości, ponownie złożona przez pana M. P. W krótkim piśmie skarżący informował, że dotychczas nie otrzymał odpowiedzi od wójta w sprawie drogi oraz, że nadal stan tej drogi jest zły, przez co nie może dowozić dzieci do szkoły.

Rada Gminy Kruklanki na sesji w dniu 30 marca 2016 r. wyznaczyła Komisję Rewizyjną do rozpatrzenia powyższej skargi. Należy dodać, że zgodnie z art. 36 kodeksu postępowania administracyjnego (t.jedn. Dz.U. z 2016 r., poz 23) organ wywiązał się z obowiązku informowania skarżącego o przyczynach zwłoki rozpatrzenia skargi i wskazania nowego terminu załatwienia sprawy.

W dniu 21 kwietnia 2016r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej która zajęła się badaniem skargi. Skarżący został zaproszony na posiedzenie komisji, lecz nie przybył na spotkanie.

Komisja po zebraniu i przeanalizowaniu dowodów w sprawie oraz wysłuchaniu wyjaśnień Wójta, sformułowała przedstawione poniżej wnioski:

1. Wójt w odpowiedzi na wniesione skargi, w dniu 14 marca 2016 r. wysłał skarżącemu pismo w którym wyjaśnił skarżącemu, że ze względu na warunki atmosferyczne w okresie zimowym nie przeprowadza się remontów dróg, gdyż użyty sprzęt ciężki może zniszczyć podmokłą strukturę drogi. Naprawa dróg w tym czasie jest niecelowa i nieefektywna. Droga będąca przedmiotem skargi była naprawiana w 2015 r., podobnie jak inne drogi w miejscowości Sołtmany, gdzie na ich remont wydatkowano kwotę 18 tys. zł.
2. Odnosząc się do kwestionowanego dowozu dzieci do szkół, wójt poinformował skarżącego, że dotychczas nie było żadnego przypadku nie wykonania usługi dowozu uczniów „do” i „ze” szkół przez firmę przewozową. Może to świadczyć o tym, że warunki dowożenia dzieci nie są takie złe.

Natomiast rozpatrzenie skargi w kontekście kwestionowanego przez skarżącego braku odpowiedzi na pisma kierowane do Wójta, należy uznać częściowo za zasadne, co uzasadnia się następująco:

1. 3 listopada 2015r. Pan M. P. zgłosił głębokie ubytki w drodze gminnej Sołtmany przy budynku nr 52 oraz na odcinku 150 m.
Jak wynika z wyjaśnień, wójt ustnie informował Pana M. P. o zamiarach wobec naprawy drogi Sołtmany kolonia, np. telefonicznie, lub podczas sesji w dniu 21 stycznia 2016 r.
2. 25 listopada 2015 r. wpłynął wniosek mieszkańców Sołtmany kolonia o naprawę nawierzchni drogi. Do wniosku dołączono oświadczenie kierowców autobusów, iż nie będą zabierać dzieci z przystanku Sołtmany – kolonia, dopóki droga nie będzie naprawiona.

Jak wynika z wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy – Pana Adama Całki, wniosek potraktowano jako apel mieszkańców, aby niniejszą drogę wyremontować jak najszybciej,

gdy tylko będzie to możliwe. Wieloletnia praktyka zawsze była taka, że remonty bieżące dróg wykonywane są wiosną a nie późną jesienią, bądź w sezonie zimowym. Ponieważ, pismo zostało podpisane przez 32 osoby (bez wskazania osoby do kontaktu) pracownik wyjaśnił, że nikomu nie udzielono odpowiedzi pisemnej.

W kwestii wyjaśnienia dołączonego do wniosku oświadczenia kierowców, z którego wynika odmowa zabierania dzieci z przystanku Sołtmany – kolonia do czasu wyremontowania drogi, pracownik urzędu gminy – pan Adam Całka udzielił wyjaśnienia, że sprawa została bezpośrednio zgłoszona do przewoźnika zatrudniającego kierowców. Uzyskano informację, że przewoźnikowi nie jest nic wiadome, aby kierowcy podpisali rzekome oświadczenie i odmówili zabierania dzieci z przystanku.

3. Pomimo, iż powyższe pisma nie są związane z postępowaniem administracyjnym i nie były obwarowane żadnymi terminami, takie pismo mieszkańca czy mieszkańców, powinno zostać potraktowane jako wniosek. Wójt powinien więc zawiadomić wnioskodawcę o sposobie jego rozpatrzenia.

Po analizie dokumentacji oraz wysłuchaniu stron Rada stwierdza, że zarządca dróg nie zaniedbał swoich obowiązków w zakresie bieżącego i należytego utrzymywania dróg gminnych. Droga Boćwinka – kol. Sołtmany jest remontowana rokrocznie, na co składa się żwirowanie i równanie, co miało miejsce również w roku ubiegłym. Dowodem na nie najgorszy stan drogi jest fakt, że do przystanku na drodze kol. Sołtmany, podczas trwania roku szkolnego dojeżdża autobus, który dowozi uczniów do szkół. Na dzień dzisiejszy droga jest przejezdna, jest też remontowana. Mieszkańcy kol. Sołtmany w okresach gdy stan drogi gruntowej może być pogorszony, mają alternatywnie możliwość dojazdu do swoich nieruchomości drogą żwirową, prowadzącą z miejscowości Sołtmany bezpośrednio do kol. Sołtmany.

Podsumowując, Rada skłania się ku stanowisku, iż Wójt Gminy jako zarządca drogi w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki, w miarę możliwości finansowych, podejmuje decyzje i czynności zmierzające do właściwego utrzymania dróg. Remonty na drogach gruntowych są wykonywane w granicach środków finansowych wydzielonych na ten cel w budżecie gminy, z uwzględnieniem wydatków na niezbędne naprawy bieżące dróg i ich profilowanie po okresie zimy.

W tym zakresie Rada Gminy uznaje zarzuty podniesione w skardze złożonej na działalność Wójta Gminy Kruklanki za bezzasadne.

Natomiast brak odpowiedzi na wniosek posiada znamiona beczynności wójta. Niniejszym, fakt ten pozostaje przedmiotem troski rady, jako organu kontrolno-stanowiącego gminy i stanowi to przesłankę do uznania skargi.